

# Türkiye Kütüphanecilik ve Bilgibilim Literatüründe Ortak Yazarlık Üzerine Bir Çalışma

S. Cihan Doğan

Hacettepe Üniversitesi Kütüphaneleri  
scdogan@hacettepe.edu.tr

Güleda Doğan ve Zehra Taşkın

Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü  
{gduzyol, ztaskin}@hacettepe.edu.tr

- Bilimsel iletişim
- Bilimsel iletişim ortamlarının çeşitlenmesi ile ortak yazarlığa yöneliş
- Ortak yazarlığın temeli bilimsel işbirliği
- Yazarlar arası, kurumlararası, uluslararası
- Bilimsel işbirliği durumunun ortaya çıkarılması > ortak yazarlık analizi

- *Hart, 2000*
- *College & Research Libraries* ve *Journal of Academic Librarianship* dergilerinde 1997 – 1998 yıllarında çok yazarlı yayınlanmış makalelerin yazarlarına anket
- Makalelerin kalitesini geliştirmesi
- Akademik çalışmalarda deneyim kazandırması
- Çalışılan konu hakkında daha iyi fikir edinme

- Library and Information Science (LIS)
- Çatı bir terim
  - Kütüphanecilik, Arşivcilik, Dokümantasyon, Bilgi Yönetimi, Belge Yönetimi
- Ortak yazarlığın temeli bilimsel işbirliği
- Yazarlar arası, kurumlararası, uluslararası
- Bilimsel işbirliği durumunun ortaya çıkarılması > ortak yazarlık analizi

- Türkiye Kütüphanecilik ve Bilgibilim alanının işbirliği yapısını ortaya çıkarmak
- Türkiye Kütüphanecilik ve Bilgibilim alanının işbirliği yapısı üzerine yapılmış herhangi bir çalışmaya rastlanmaması

- Türk Kütüphaneciliği, Bilgi Dünyası ve Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi'nde yayınlanmış makalelerde ortak yazarlık düzeyi nedir?
- Bu yayınlarda tek yazarlık, çok yazarlık oranı nasıldır?
- Çok yazarlı yayınlarda en çok hangi yazarlar arası işbirliği dikkat çekmektedir?
- Kütüphanecilik ve Bilgibilim alanının dışındaki araştırmacılarla ortak yazarlık oranı nasıldır?

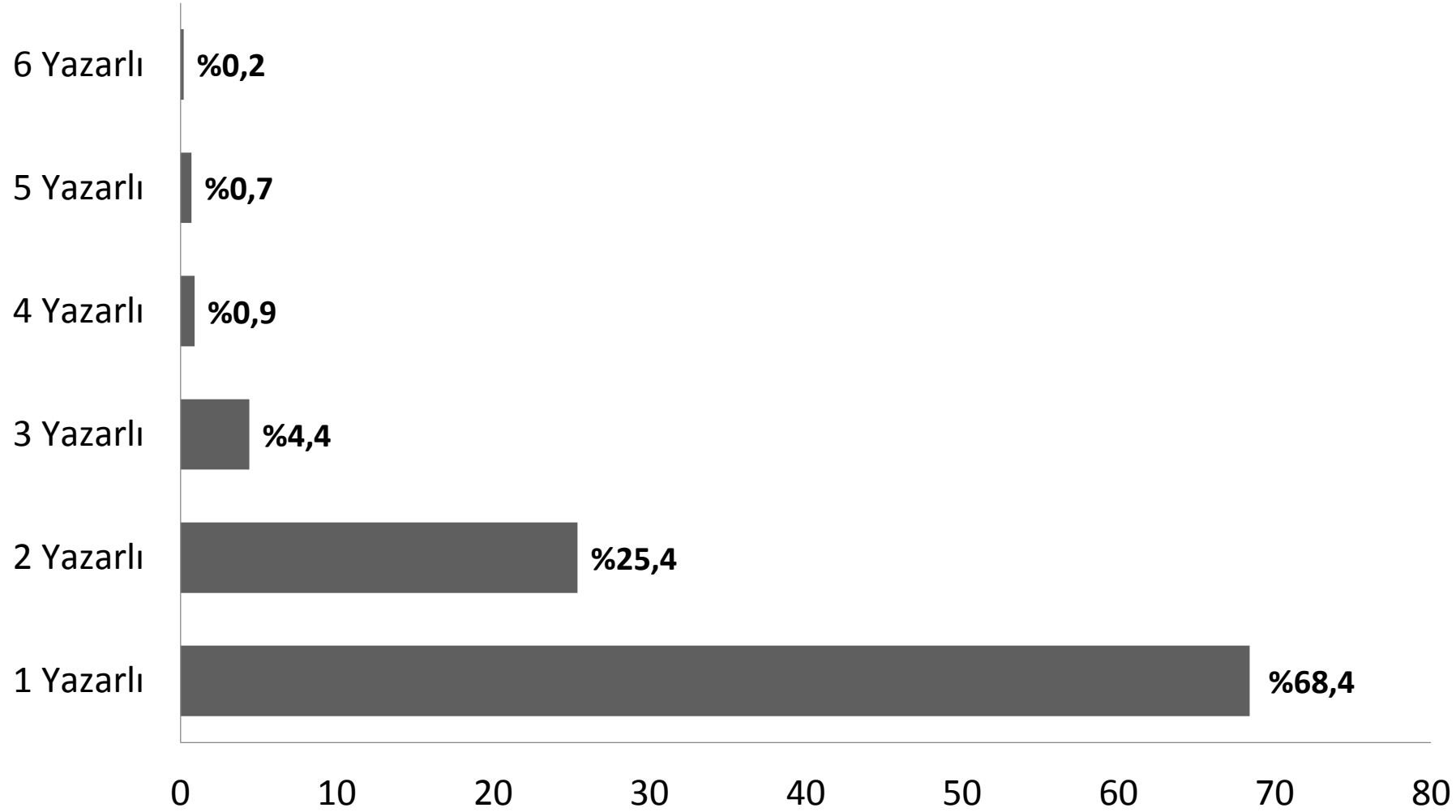
- Türkiye'deki Kütüphanecilik ve Bilgibilim alanındaki kurum / bölümler de ortak yazarlık oranı azdır.
- Benzer konularda çalışan yazarlar arasında ortak yazarlık oranı daha fazladır.
- Farklı Kurum / Bilgi ve Belge Yönetimi araştırmacıları ile birlikte çalışma oranı azdır.
- Son yıllarda ortak yazarlık oranında artış vardır.

- Türk Kütüphaneciliği (1996-2013)
- Bilgi Dünyası (2000-2013)
- HÜ Edebiyat Fakóltesi Dergisi (1983-2013)
- 452 hakemli makale
- Yazar adları, kurum ve bölüm bilgileri

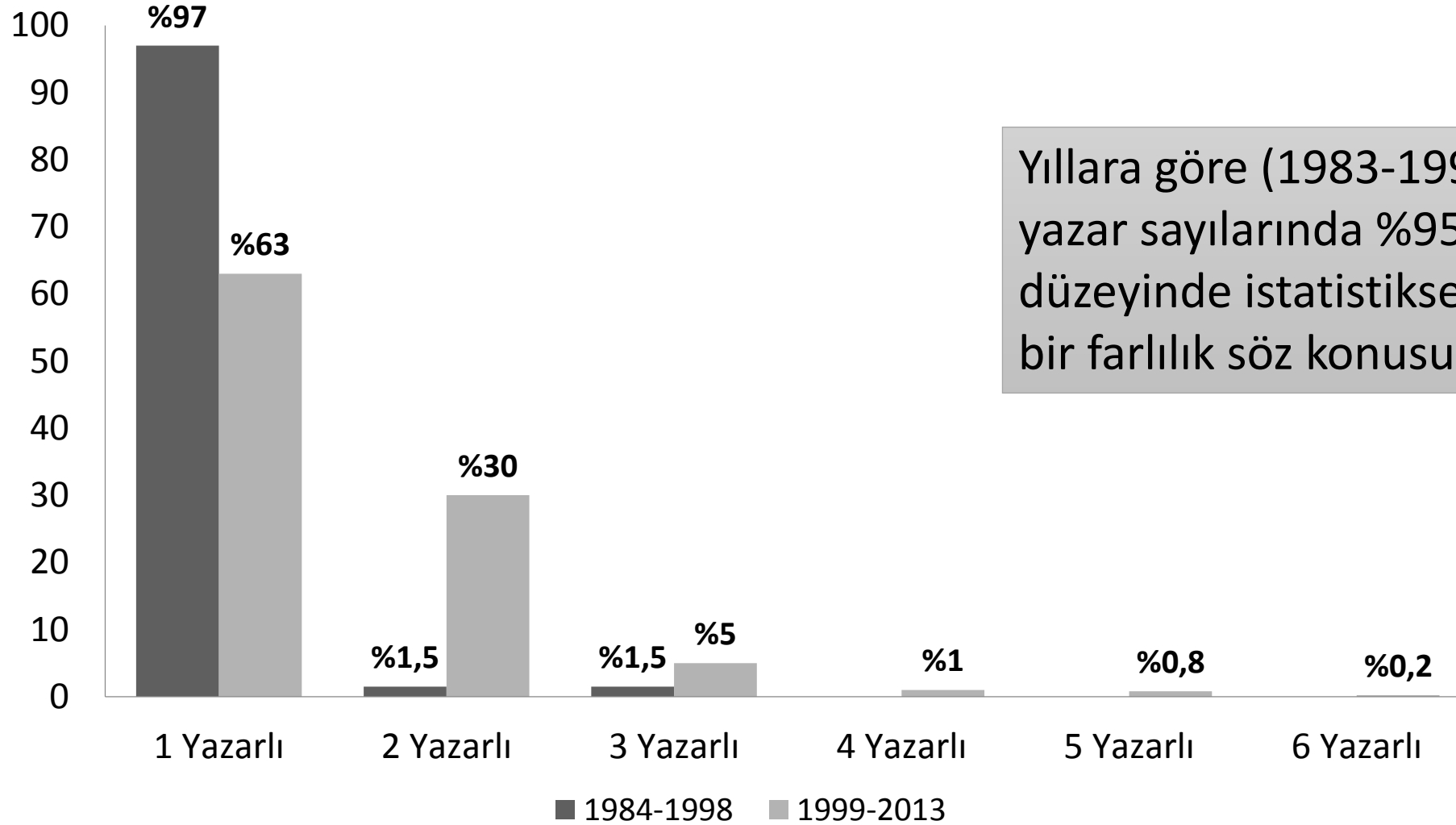


- Ortak yazarlık analizi
- Tanımlayıcı istatistikler
- İstatistiksel testler (Kruskal-Wallis Testi, Medyan Testi, Mann-Whitney Testi)
- Citespace görselleştirme yazılımı

# Ortak yazarlık oranları

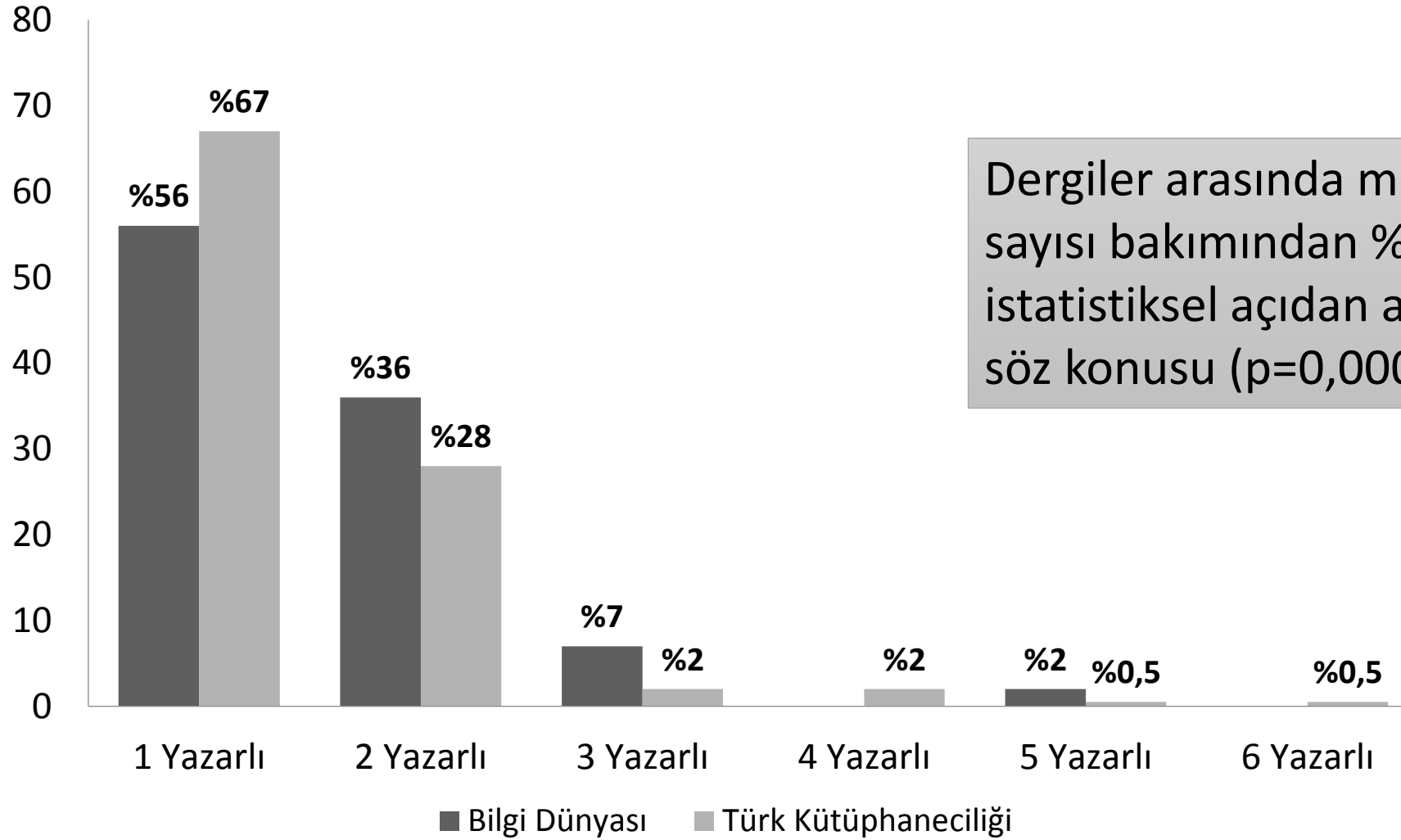


# Ortak yazarlığın yıllara göre dağılımı



Yıllara göre (1983-1998, 1999-2013) yazar sayılarında %95 güven düzeyinde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık söz konusu ( $p=0,000$ )

# Ortak yazarlık oranları: TK ve BD

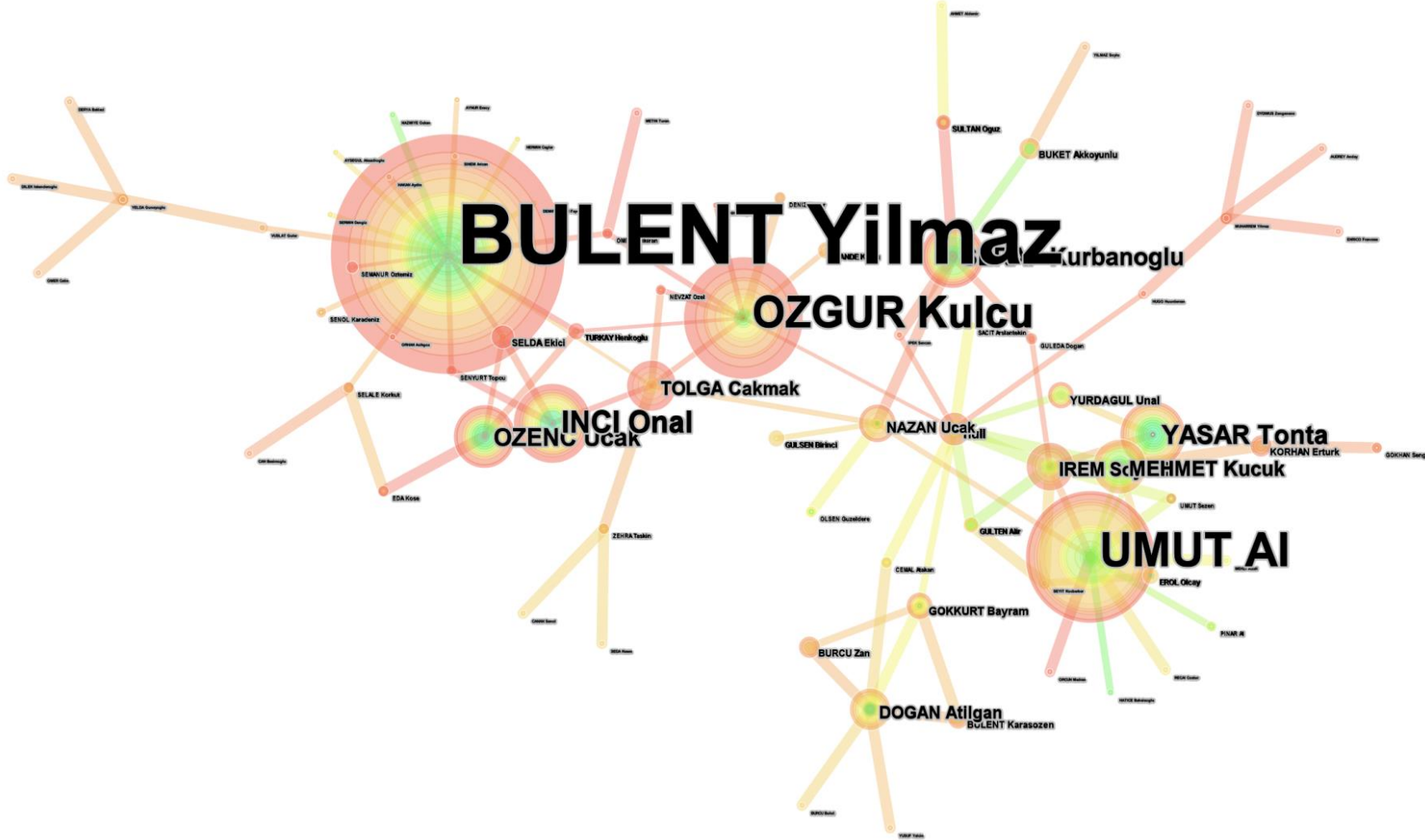


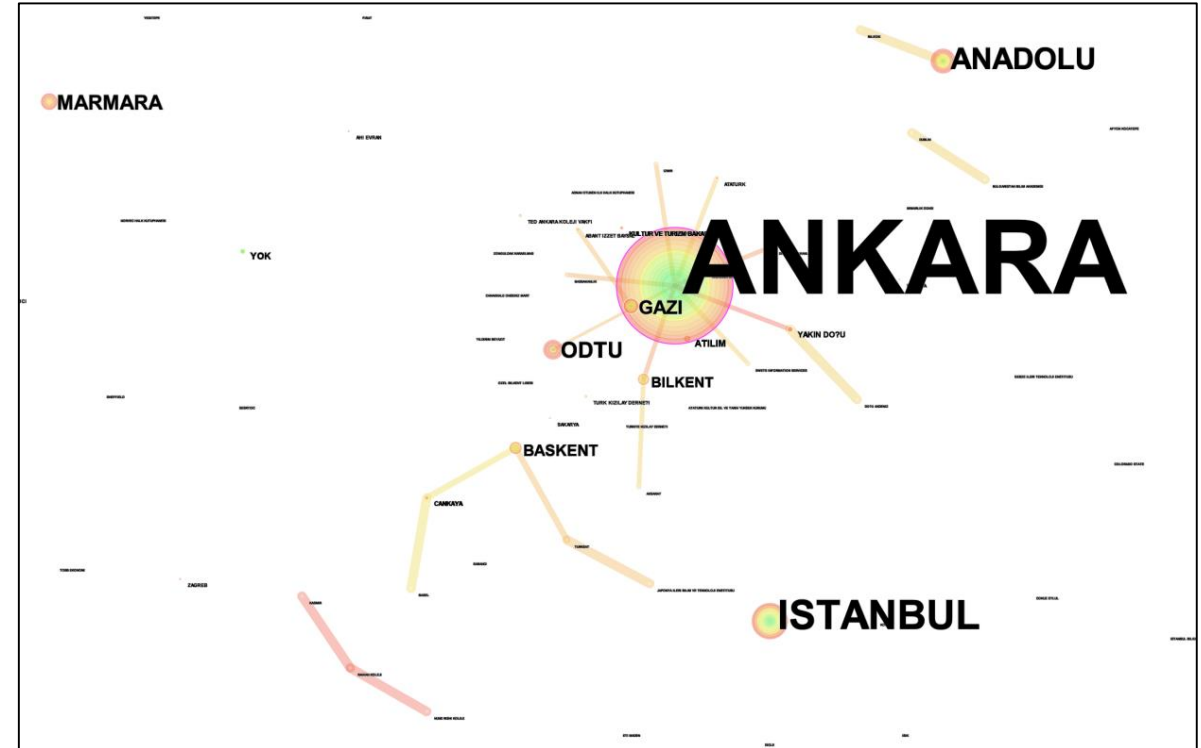
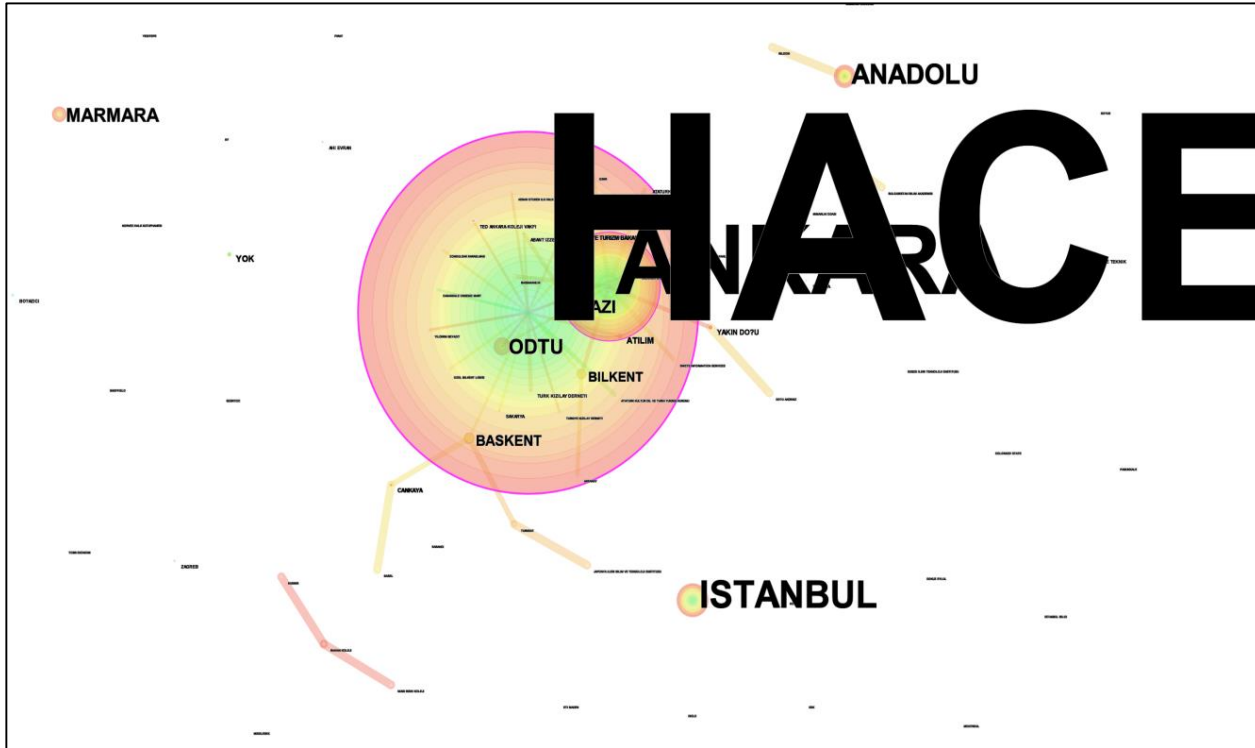
Dergiler arasında makalelerdeki yazar sayısı bakımından %95 güven düzeyinde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık söz konusu ( $p=0,000$ )

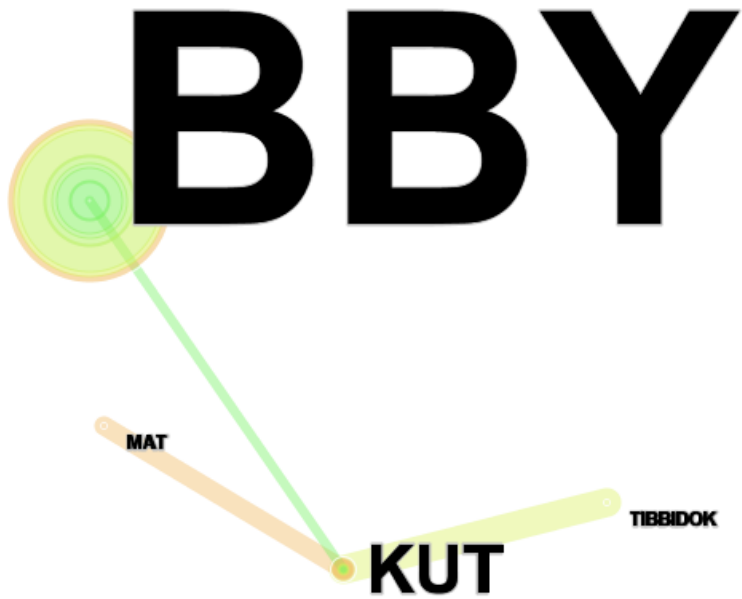
# Makale sayısı >7 olan yazarlar

Yazar Adı	Tek yazarlı		Çok yazarlı		Toplam	
	n	%	n	%	n	%
Bülent Yılmaz	22	49	23	51	45	100
Umut Al	3	12	23	88	26	100
Özgür Külcü	13	52	12	48	25	100
Nazan Özenç Uçak	10	50	10	50	20	100
Serap Kurbanoğlu	12	71	5	29	17	100
Yaşar Tonta	12	71	5	29	17	100
İnci Önal	12	80	3	20	15	100
Mesut Kurulgan	4	31	9	69	13	100
Mehmet Emin Küçük	3	27	8	73	11	100
İrem Soydal	0	0	10	100	10	100
Mehmet Toplu	8	89	1	11	9	100
Tolga Çakmak	0	0	9	100	9	100
Ahmet Çelik	8	89	1	11	9	100
Doğan Atılğan	3	37	5	63	8	100
Erol Yılmaz	8	100	0	0	8	100
Nazlı Alkan	8	100	0	0	8	100
Oya Gürdal Tamdoğan	8	100	0	0	8	100

# Ortak yazarlık haritası









- Özellikle tıp, ekonomi ve disiplinlerarası alışmalar
- Alanımızdaki ortak yazarlık analizi alışmaları
  - *Chinchilla-Rodríguez, Ferligoj, Miguel, Kronegger, ve de Moya-Anegón, 2012* >> Arjantin'de yazarların daha çok kendi kurumlarındaki meslektaşları ile yayın yaptıkları
  - *Huang ve Chang, 2011* >> Information Processing & Management, JASIST, Journal of Documentation, Journal of Information Science ve Scientometrics dergilerinin 1978 – 2007 yıllarında çıkardıkları sayılardan 720 makale örneklem; bilgibilim alanının yazarların daha çok kendi alanlarındaki yazarlar ile ortak yayın yaptıkları

- Al, 2005
  - Sosyal bilimlerde başlaması 1990’lı yıllarda
- Al ve Coştur, 2007
  - Psikoloji alanında ortak yazarlı makalelerin sayısında artış
- Al, Soydal ve Yalçın, 2010
  - Bilig dergisinde çok yazarlığın az olması

- Ortak yazarlık yaygın değil, son yıllarda artış
- Kurumlar ve bölümler arası işbirliği çok düşük düzeyde
- Alan dışı disiplinlerle ortak yazarlığın artması ile ulusal literatüre katkı artışı
- Uluslararası ortak yazarlık
- Bölümlerin birbirinden kopukluğu

- Al, U. (2005). Çok yazarlılığın bilimsel iletişimdeki yeri. M. E. Küçük (Ed.), *Prof. Dr. Nilüfer Tuncer'e Armağan içinde* (ss. 31-41).
- Al, U. ve Coştur, R. (2007). Türk Psikoloji Dergisi'nin bibliyometrik profili. *Türk Kütüphaneciliği*, 21(2), 142-163.
- Al, U., Soydal, İ. ve Yalçın, H. (2010). Bibliyometrik Özellikleri Açısından Bilig'in Değerlendirilmesi. *Bilig*, 55, 1-20.
- Chinchilla-Rodríguez, Z., Ferligoj, A., Miguel, S., Kronegger, L., de Moya-Anegón, F. (2012). Blockmodeling of co-authorship networks in library and information science in Argentina: a case study. *Scientometrics*, 93(3), 699-717.
- da Silva, J. A. T. (2011). The ethics of collaborative authorship. *EMBO reports*, 12(9), 889-893.
- Eaton, J. P., Ward, J. C., Kumar, A., & Reingen, P. H. (1999). Structural analysis of co-author relationships and author productivity in selected outlets for consumer behavior research. *Journal of Consumer Psychology*, 8(1), 39-59.
- Glänzel, W., Debackere, K., Thijs, B., & Schubert, A. (2006). A concise review on the role of author self-citations in information science, bibliometrics and science policy. *Scientometrics*, 67(2), 263-277.
- Hart, R. L. (2000). Co-authorship in the academic library literature: a survey of attitudes and behaviors. *The Journal of Academic Librarianship*, 26(5), 339-345
- Huang, M.-H., & Chang, Y.-W. (2011). A study of interdisciplinarity in information science: using direct citation and co-authorship analysis. *Journal of information Science*, 37(4), 369-378.
- Laudel, G. (2002). What do we measure by co-authorships? *Research Evaluation*, 11(1), 3-15.
- McDowell, J. M. ve Melvin, M. (1983). The determinants of co-authorship: An analysis of the economics literature. *The Review of Economics and Statistics*, 65(1), 155-160
- Peters, H. P., ve Van Raan, A. F. (1991). Structuring scientific activities by co-author analysis. *Scientometrics*, 20(1), 235-255.
- Rumsey-Wairepo, A. (2006). The association between co-authorship network structures and successful academic publishing among higher education scholars: ProQuest
- Smith, E., & Williams-Jones, B. (2012). Authorship and responsibility in health sciences research: a review of procedures for fairly allocating authorship in multi-author studies. *Science and Engineering Ethics*, 18(2), 199-212
- Subramanyam, K. (1983). Bibliometric studies of research collaboration: A review. *Journal of information Science*, 6(1), 33-38.
- Yu, Q., Shao, H. ve Duan, Z. (2011). Research groups of oncology co-authorship network in China. *Scientometrics*, 89(2), 553-567.

# Türkiye Kütüphanecilik ve Bilgibilim Literatüründe Ortak-Yazarlık Üzerine Bir Çalışma

S. Cihan Doğan

Hacettepe Üniversitesi Kütüphaneleri  
scdogan@hacettepe.edu.tr

Güleda Doğan ve Zehra Taşkın

Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü  
{gduzyol, ztaskin}@hacettepe.edu.tr